

CONCEPT-Verslag

Bestuurlijk Overleg Plattelandscoalitie Limburg

onderwerp Bestuurlijk Overleg Plattelandscoalitie
datum 7 april 2025
tijdstop 8.30 uur – 10.00 uur
locatie Provincie Limburg, Maastricht,
aanwezigen [REDACTED] en [REDACTED] (LLTB), [REDACTED] (Natuurmonumenten), [REDACTED] (NMF Limburg*), C. [REDACTED] en [REDACTED] (Waterschap Limburg), L. Faassen en M. Theuns (Provincie Limburg), [REDACTED] (minLNV*), [REDACTED]
[REDACTED]
4 gemeentelijke bestuurders: [REDACTED] (gem. Beekdaelen), [REDACTED] (gem. Weert), F. [REDACTED] (gem. Roerdalen), [REDACTED] (gem. Bergen)
Afwezig: J. Kuntzelaers (Provincie Limburg),
Ambtelijke ondersteuning: [REDACTED] [REDACTED] (secretaris Waterschap Limburg), P. [REDACTED] en F. [REDACTED] (RHDHV*) en leden ambtelijke werkgroep
**online via teams aangesloten*

Agendapunten

1. Opening en mededelingen

De heer Kuntzelaers is verhinderd.

2. Limburgse Aanpak Landelijk Gebied – van opgaven naar maatregelen

De heer Faassen geeft een korte toelichting over het Limburgs offensief stikstof (LOS), een initiatief vanuit de provincie, om de vergunningsverlening in Limburg weer mogelijk te maken.

De heer [REDACTED] dankt voor de start van het initiatief LOS. Hij meldt dat de kamer meer toe wil naar gebiedsspecifiek beleid en vraagt om geduld.

De heer Lamberigts geeft een presentatie over de hoofdaspecten van het LOS en de bijbehorende dilemma's in het terugdringen van stikstof en het herstel van natuur.

De heer Faassen vraagt namens GS de PLC om reactie en advies op het concept- LOS:

De heer [REDACTED] vraagt aandacht voor maatwerkoplossingen, vraagt voor de toekomst het beschikbaar stellen van grond voor gangbare landbouw en spreekt zich uit voor snellere vergunningsprocedures om innovatie snel te kunnen realiseren.

De heer [REDACTED] vindt het LOS een helder stuk en vraagt om de nodige middelen om toezicht en handhaving binnen N2000 gebieden te realiseren.

De heer [REDACTED] mist de focus op water om de doelen te halen. De heer [REDACTED] vult aan, dat volgens hem een aantal open eindjes in het stuk zitten zijn en vraagt aandacht voor waterkwaliteit, in het bijzonder omgevingsgericht water.

Mevrouw [REDACTED] geeft de complimenten voor het stuk en is blij met de prioritering op N2000 gebieden. Het WML kijkt naar meekoppelkansen en is grote voorstander om zelf aan de slag te gaan. Ze vraagt aandacht voor het WML- project duurzaam schoon grondwater.

Mevrouw [REDACTED] geeft de complimenten voor de goede balans in de opgaves en de focus in het stuk. Ze merkt op, dat er weinig wordt verwezen naar de POVI als instrument. Daarnaast vraagt zij welke instrumenten verder ingezet zullen worden?

De heer [REDACTED] geeft de complimenten voor het stuk en vraagt naar de instrumenten voor herwaardering. Hij merkt op, dat de factsheets voor N2000 gebaseerd zijn op generiek beleid, terwijl volgens hem specifiek beleid gepaster zal zijn. Ook ontbreekt informatie over de uitvoeringsorganisatie. Hij vraagt zich af, waarom in de prioritering de Weerter Bos is afgevalen en wil samen met WL kijken naar de urgentie.

De heer [REDACTED] vraagt aandacht voor de afstemming met het landelijk beleid. Hij is blij met een gebiedsgerichte aanpak, maakt zich wel zorgen over de benodigde capaciteit.

De heer van [REDACTED] geeft aan, dat er van tevoren geen bestuurlijke afstemming mogelijk was met de 6 gemeenten waar hij voor spreekt. Voor hem ligt de focus te veel op de korte termijn waardoor de kwaliteit van de realisatie onder druk komt te staan. Ook ligt de focus op N2000 is de opgave groter, b.v. het thema waterkwaliteit, die in het stuk niet goed naar voren komt. Hij is blij met de geïntegreerde blijversaanpak en de lopende pilots waar wij veel van kunnen leren.

De heer Demarteau vraagt in hoeverre de planning van de POVI aansluit bij LOS. Verder had hij nog niet met andere gemeenten kunnen afstemmen en zal schriftelijk reageren.

De heer [REDACTED] is blij dat wij los komen in de gebieden en sluit zich aan bij de opmerkingen van de andere gemeentelijke vertegenwoordigers.

De heer [REDACTED] is blij met het LOS. Hij vraagt duidelijkheid over de inzet van SPUK2 middelen en vraagt waar de aanvragen aan moeten voldoen. Daarnaast vraagt hij aandacht voor de uitvoeringsorganisatie.

De heer [REDACTED] vraagt aandacht voor de relatie met NOVEX De Peel, waarvoor de minister de coördinerende bewindspersoon is. Hij vraagt aandacht voor de combinatie van de middelen LOS met Rijksmiddelen. Daarnaast vraagt hij aandacht voor het monitoren van de effecten van maatregelen.

De heer Faassen is blij met de positief kritische reacties vanuit de PLC. Generiek ziet hij het Rijk in de verantwoording voor de lange termijn en de Provincie specifiek aan de slag op en voor de korte termijn om te komen tot vergunningsverlening. En per N2000 gebied kijken naar de mogelijkheden met de middelen van 300 mln. €. Op basis van de gemaakte opmerkingen zijn er wel tekstuele aanpassingen nodig.

De heer Theuns gaat in op het POVI- traject en licht het eea inhoudelijk toe. Het ontwerp van de POVI zal op 20.5. in GS worden besproken en komt 12.12.2025 definitief in PS. De komende dagen zullen bestuurlijke gesprekken plaats gaan vinden.

Naar aanleiding van de toelichting door de heer Theuns vraagt de heer Wolfhagen hoe het proces korte termijn voor de Peel plaats gaat vinden, omdat Novex voor de lange termijn bedoeld is. De heer Faassen zegt dat het in de voorjaarsnota de goede kant op gaat en hoopt hier op goed nieuws.

De heer [REDACTED] vraagt om dichterbij het proces van de POVI betrokken te worden.

De heer van Vlokhoven licht toe, dat voor Novex de Peel de 12 sleutelprojecten met de minister worden besproken, en dat Novex een proces van de lange adem is. Het adagio is volgens hem, op de korte termijn kansen te benutten en voor de lange termijn perspectief te kunnen bieden. De subsidieregelingen zijn gebaseerd op SPUKs, en de integrale benadering wordt via gebiedsprocessen met focusgebieden uitgerold.

Mevrouw [REDACTED] gaat uit van een breder perspectief dan alleen N2000. De heer Faassen zegt toe dit breder perspectief te bekijken.

De heer van Vlokhoven zegt toe de gebieden samen met de gebiedsregisseurs en de leden van de PLC te selecteren voor een goede organisatie en het regelen van de capaciteit. Hiervoor zijn procesmiddelen beschikbaar.

3. PLC-propositie Uitvoering gebiedsgerichte projecten

De heer [REDACTED] ligt het resultaat van de uitwerking van de opdracht van de PLC van 18 december toe. In totaal worden 9 projecten voorgesteld om mee te nemen waar wij als PLC achter staan. Een aantal projecten staan op de reservelijst.

De heer Faassen neemt het voorstel van de PLC mee en kijkt of en welke middelen beschikbaar kunnen worden gesteld. De rol van de Provincie is gebiedsregisseurs ter beschikking te stellen en experts op de inhoud te leveren, het trekkerschap wil de Provincie bij de indiende partij laten. De heer Faassen geeft nadrukkelijk mee, dat projectvoorstellen welkom zijn.

De heer [REDACTED] adviseert, in dit proces de vaart in te moeten houden.

De heer [REDACTED] vraagt openheid in de criteria voor de SPUK- regeling. De heer Faassen zegt toe alle ruimte op te willen zoeken binnen de SPUK- regeling om de projecten van de partners in de regio te kunnen realiseren. De heer [REDACTED] merkt op, dat strakke regels gelden binnen de SPUK, en hij vanuit het Rijk ook de ruimte gaat opzoeken. Hij zal hier op terugkomen.

4. Rondvraag en Sluiting

De heer Faassen sluit de vergadering en wenst iedereen een fijne terugreis.

CONCEPT